КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА

10 ДЕКАБРЯ 1991 г., вторник, № 284 (20284)






ОСНОВАНА В МАЕ 1925 г. ВСЕСОЮЗНАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА ЦЕНА 20 КОП.

ЗИМОВКА «КП»

А в остальном, прекрасная столица, все хорошо, все хорошо

«С картофелем и овощами зимой в столице будет более-менее нормально».

Из интервью руководителя агропромышленного комитета Московской области Ю. КОРОЛЕВА «Курантам», 14 сентября.

«По прикидкам, нам хватит моркови, свеклы и капусты. С картофелем ситуация хуже...».

Из выступления Г. ПОПОВА на встрече с активистами движения «Демократическая Россия». «Куранты», 21 сентября.

«Не надо сушить сухари».

Из интервью генерального директора территориального ПО «Мособлхлебпром» В. ПУЗИКОВА «Ленинскому знамени», 2 ноября.

Глава администрации Московской области А. Тяжлов на шестой сессии Мособлсовета одиннадцатого созыва заявил, что запасы картофеля, моркови, свеклы в хранилищах в этом году на 5—10 процентов больше обычного.

«Ленинское знамя», 23 ноября.

Водки в городе выпускается достаточно, чтобы обеспечить все талоны.

Из выступления В. КАРНАУХОВА в правительстве Москвы. «Московский комсомолец», 4 декабря.

«ТЯЖЕЛЕЙШИЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ КРИЗИС, А ПРОЩЕ СКАЗАТЬ, НАСТОЯЩАЯ КАТАСТРОФА СО СНАБЖЕНИЕМ МОСКВЫ, ГРОЗИТ РАЗРАЗИТЬСЯ В БЛИЖАЙШИЕ ДЕСЯТЬ—ПЯТНАДЦАТЬ ДНЕЙ. К ТАКОМУ ТРЕВОЖНОМУ ВЫВОДУ ПРИШЛО ПРАВИТЕЛЬСТВО СТОЛИЦЫ, ОБСУЖДАВШЕЕ 3 ДЕКАБРЯ ПОЛОЖЕНИЕ С ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ГОРОДА ОСНОВНЫМИ ПРОДУКТАМИ ПИТАНИЯ».

Вечерний выпуск «Известий», 4 декабря.

А В ЭТО ВРЕМЯ

«Драматическое развитие ситуации в СССР может заставить португальское правительство принять срочные меры по эвакуации работающих там своих граждан. Посол Португалии в Москве Антониу да Кошта Лобу не исключает того, что политическая, экономическая и военная обстановка в Советском Союзе может выйти из-под контроля».

В Советском Союзе в настоящее время находится около 2 тысяч португальцев, большая часть из которых работает по контрактам в итальянских фирмах в Туркменистане. Особое беспокойство португальское правительство проявляет в отношении своих граждан, находящихся в Санкт-Петербурге и Москве, где, по мнению еженедельника, наиболее вероятен социальный взрыв.

(ТАСС).

ДПР голосует за Союз

В минувшие выходные прошел III съезд Демократической партии России (Н. Травкина).

ДПР на сегодняшний день насчитывает около 50 тысяч активных членов и является после роспуска КПСС самой внушительной политической партией в стране.

Съезд окончательно размежевался с «Дем. Россией» и закрепил в программных документах положение о борьбе за единство Российского государства и против национализма и сепаратизма. Кроме того, в уставе ужесточены принципы централизма и закреплено право руководящих органов освобождать от должности региональных руководителей и целые организации от членства в ДПР. Не секрет, что все это связано с продолжающейся «чисткой рядов» после размежевания с «Дем. Россией».

Среди 590 делегатов съезда от 71 региона Российской Федерации был проведен опрос. Голосовался вопрос: нужен Союз в соответствии с последней редакцией договора или обойдемся двусторонними договорами и дружбой без центра? Результаты голосования: за Союз — 526, против — 26, воздержались — 38.

Кстати, на съезде ДПР, как и на съезде «Дем. России», был разыгран сценарий раскола и часть делегатов от сохраняющих лояльность «демороссам» организаций сдала свои мандаты. Однако твердость президиума не позволила скомкать намеченный сценарий съезда.

(Соб. инф.).

Хорошая новость: привет от мартышки.

Работники фабрики детской игрушки приготовили новогодний сюрприз для юных екатеринбуржцев Они приступили к выпуску мартышки из популярного мультфильма «38 попугаев». Художники и технологи, сохранившие в душе детский оптимизм, постарались на славу: игрушка получилась живая, яркая. К тому же новый год по гороскопу — год обезьяны.

До 1 января в магазины области поступит около 3 тысяч оригинальных фигурок озорного зверька. Цена вполне терпимая — чуть более 10 рублей.

В. СМИРНОВ.
Екатеринбург.

Слышали? Читали?

Пресс-центр МВД СССР сообщает, что 6 декабря на окраине Воркуты (Коми ССР) на полигоне объединения «Воркутауголь» во время уничтожения аммонала с истекшим сроком хранения при взрыве погибли два человека.

Михаил Горбачев в интервью французскому телевидению заявил, что следовало бы захоронить Ленина в соответствии с российской традицией.

Канадский адвокат Серджио Каррас, занимающийся проблемами беженцев, в интервью Международному канадскому радио сообщил, что СССР вышел на первое место по темпам увеличения количества беженцев.

По сообщениям зарубежного радио, Франс Пресс и РИА.

Я проснулся — здрасьте! Нет Советской власти...

(Из песни)



Рис. М. МУЗЫКАНТОВА (Смоленская обл.).

«Мы, Республика Беларусь, Российская Федерация (РСФСР), Украина, как государства—учредители Союза ССР, подписавшие Союзный Договор 1922 года, далее именуемые Высокими Договаривающимися Сторонами, констатируем, что Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование» — такова преамбула «Соглашения о создании Содружества Независимых Государств», подписанного 8 декабря в Беловежской пуще руководителями России, Украины и Белоруссии. В принятом по этому поводу трехстороннем заявлении говорится, что республики пошли на этот шаг ввиду того, что «переговоры о подготовке нового Союзного договора зашли в тупик», а «недальновидная политика центра привела к глубокому экономическому и политическому кризису». С момента заключения этого соглашения на территориях подписавших его государств не допускается применение норм третьих государств, в том числе бывшего Союза ССР, а деятельность его органов власти прекращается. Три республики провозгласили неприкосновенность существующих границ в рамках Содружества, гарантировали открытость границ и свободу передвижения граждан. Решено сохранить объединенное командование единым военно-стратегическим пространством, включая единый контроль над ядерным оружием. Соглашение объявлено открытым для присоединения всех государств бывшего Союза ССР. Местом пребывания координирующих органов Содружества избран Минск.

МИНСК

Документы, засвидетельствовавшие прекращение существования СССР, были подписаны в Вискулях — в шикарной резиденции Н. С. Хрущева, а попросту говоря, на бывшей его даче в морозной и заснеженной Беловежской пуще. Сюда Никита Сергеевич приезжал иногда с одной-единственной целью — поучаствовать в королевской охоте...

Сообщение о том, что переговоры пройдут в заповедном лесу, на засекреченной даче, застали наблюдателей врасплох. Может, и лидеры трех республик приехали лишь поохотиться, кто их знает? Во всяком случае журналисты в Вискули практически допущены не были.

Но никакой охоты в Пуще на этот раз не было. Была работа. Сложная и драматическая.

Документы соглашения были проработаны и готовы довольно быстро — уже в воскресенье днем. А в 14 часов 17 минут по московскому времени в зал для их подписания, что называется, «внесли стол»...

И вот тут случилось непредвиденное. Журналистам уже сообщили, что долгожданный и важный факт «пошел», но тут связь с Вискулями прервалась... Час, два, три... Пять... Что случилось в дремучем беловежском лесу? Ответ был один: ждите.

Как потом мы узнали, столь длинная пауза была вызвана тем, что тройка глав государств вышла на Президента Казахстана Н. Назарбаева, и, судя по всему, ожидалось его прибытие. Ездили даже встречать на военный аэродром. Но тот задержался по пути, в Москве, якобы с дозаправкой самолета — такова кулуарная версия — и не долетел до Бреста. Потому, мол, и информация из Вискулей опаздывала и «подгадала» лишь в аккурат к программе «Время».

Пресс-конференции по итогам брестской встречи лидеры республик не дали. Ельцин улетел в Москву, ему поручено официально сообщить обо всем Горбачеву от имени трех республик. А вот Шушкевич и Кебич вчера до полудня еще находились в Пуще.

О. ЕГОРОВА.

КРЕМЛЬ

Вчера в первой половине дня при закрытых дверях в Кремле состоялась встреча Михаила Горбачева с Президентом России Борисом Ельциным и Президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым. Судя по сообщению пресс-секретаря Президента СССР Андрея Грачева, участники встречи не пришли к какому-то окончательному соглашению. Борис Ельцин изложил совместную позицию руководителей трех республик, Горбачев и Назарбаев задали ему большое количество вопросов, связанных с характером будущего «славянского сообщества». По итогам разговора решено разослать принятые в Белоруссии документы в парламенты республик. Таков видимый итог кремлевской встречи.

В тот же день пополудни предполагалось заседание Госсовета. По крайней мере приглашения в Москву были разосланы всем членам Госсовета. Но из «первых лиц» прибыли только руководители Азербайджана, Таджикистана и Туркменистана. С ними Михаил Горбачев продолжил консультации по поводу вновь создавшейся в стране политической ситуации.

И. СИЧКА.

КИЕВ

«Я считаю, что мы поступили верно, создав содружество, открытое для остальных бывших республик Союза, и Прибалтики в том числе,— сказал вчера на пресс-конференции Л. Кравчук,— но не отступив ни от своих конституций, ни от международных правовых норм. Украина ни при каких условиях не пошла бы на подписание Союзного договора, предполагающего государство в государстве. Мы же воплотили свою идею и подписали межгосударственное соглашение, европейскую схему дальнейшего политического, экономического и социального сосуществования. Союзный договор по Горбачеву — элементарный камуфляж старой административно-командной системы.

Не могу сказать, что **Михаил Сергеевич среагировал на Минск положительно. Были тяжелые** разговоры по телефону с ним. Ну что же... Я на давление не реагирую. Вообще о дальнейшей роли и месте Президента Горбачева мы не говорили. Это не есть наша проблема...»

О. МУСАФИРОВА.

ПОСТПРЕДСТВО КАЗАХСТАНА

На пресс-конференции в постпредстве Президент Казахстана Н. Назарбаев почти не прибегал к расплывчатым формулировкам, для того чтобы высказать свое отношение к «славянскому» содружеству. Выяснилось, что для Назарбаева явилось полной неожиданностью подписание Ельциным, Кравчуком и Шушкевичем соглашения об образовании СНГ. С каждым из них Назарбаев общался буквально накануне и каждый из лидеров уверял его, что в Минске будут вестись всего-навсего трехсторонние консультации.

— Я — прагматик, сторонник умеренных преобразований, не исключающих радикальных реформ в экономике. ...В вопросах государственного устройства, я считаю, необходимо руководствоваться основополагающими решениями V Съезда народных депутатов СССР: входить в рынок согласованно, координировать эту работу через Межреспубликанский экономический комитет и заключать двусторонние соглашения между республиками.

Однозначно ответил Нурсултан Назарбаев и на вопрос о дальнейшей политической судьбе Президента Горбачева:

— Я хочу сказать откровенно, в соглашении Украины, России и Белоруссии нет места для него... Я считаю, что в сегодняшний трудный момент Горбачев не исчерпал еще всех своих возможностей. Он нужен.

С. СОКОЛОВ.

СТАРАЯ ПЛОЩАДЬ

Г. Бурбулис, вице-премьер правительства России:

«На минской встрече **была** предпринята попытка устранить затянувшееся двусмыслие и лицемерие, правовое и политическое, накопившееся за последние годы в нашем обществе. Хотя мы обсуждали возможность войти в Союзный договор в его последней редакции, к которой недавно пришли в Ново-Огареве. Обсуждалась также перспектива Украины как независимого государства. Но у трех бывших республик — общая ответственность за геополитическую обстановку на территории бывшего Союза. Мы приняли во внимание ближайшие и отдаленные последствия принятых документов. Убеждены, что в сложившихся условиях предприняли единственно возможный шаг, позволяющий выйти из тупика и начать практическую работу».

После подписания соглашения лидеры трех государств, как сообщил министр иностранных дел России А. Козырев, связались по телефону с Президентом Д. Бушем. Переговоры вел Б. Ельцин, который проинформировал главу Белого дома о том, что вместо бывшего Союза ССР создается содружество независимых государств.

С. РАЗИН.

ЕРЕВАН

Вчера поздно вечером было распространено заявление Президента Армении Левона Тер-Петросяна, в котором говорится:

«Исходя из объявленного нами принципа участвовать во всех созидательных процессах, происходящих в рамках бывшего Союза, мы расцениваем подписанное Россией, Украиной и Беларусью соглашение о создании Содружества Независимых Государств как исторический шаг к коренному обновлению на принципах международного права, взаимоотношений между бывшими союзными республиками, созданию надежной системы коллективной безопасности, равноправному экономическому сотрудничеству и к полному гарантированию прав человека, национальных меньшинств и автономных образований. Следовательно, мы полностью поддерживаем инициативу славянских государств и готовы серьезно обсудить вопрос о присоединении к содружеству».

В. АЛОЯН.

КСТАТИ

США, ЕС, НАТО отправили своих представителей на Украину для выяснения ситуации с ядерным оружием.

МНЕНИЕ ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

Восстав от сна в понедельник, мы осознали себя обитателями очередного какого-то нового государственного образования (скажем так). Мы ох как пожили в СССР, успели пару недель и в «ССГ», а вчера стали жителями «СНГ» со столицей в Минске (Менске?). Завтра нас, быть может, сделают новоселами еще какого-нибудь «...Г».

Во первых строках соглашения о создании этого международно-правового союза, «договаривающиеся стороны» не то чтобы распускают СССР, но просто «констатируют», что «Союз ССР... прекращает свое существование».

Лидеры трех республик заверяют друг друга и мировую общественность в верности вековой панславянской дружбе. Странно было бы услышать обратное. Но дружба — дружбой, а табачок врозь, в этом смысле надо понимать заявление о «взаимовыгодном сотрудничестве».

Ни в соглашении, ни в совместном заявлении славянских лидеров нет ни слова о единых вооруженных силах, но только о едином контроле за ядерными вооружениями — хоть это несколько успокоит мировое сообщество. Проблему армии, видимо, пока решить не удалось.

В заявлении, которое сделал в воскресенье в интервью Украинскому телевидению М. Горбачев, бывший Президент бывшего СССР (такая оценка его положения следует из соглашения славян) сыпал апокалиптическими пророчествами и обещал привести в действие ради спасения затеянного им ново-огаревского процесса какие-то таинственные «рычаги». Рычаги-то, быть может, и остались у него в руках, только, сдается, что они не от того бронетранспортного средства.

Заметано: на территории стран, подписавших Беловежское соглашение, «не допускается применение норм третьих стран, в том числе бывшего СССР». Так-то.

Но масса не последних в этом бывшем СССР людей, работавших на идею «ССГ» и ново-огаревского соглашения, отныне теряют посты, привилегии и надежды. В соглашении трех следовало бы обнадежить этих «бывших» какими-то достойными гарантиями.

Говорят, Н. Назарбаев выразил досаду, когда Казахстан, наполовину населенный русскими и украинцами, не пригласили участвовать в славянском соглашении. Однако еще не вечер, международное сообщество СНГ оставляет дверь открытой, со вступлением в него Казахстана, вероятнее всего, принципиальных проблем не будет.

Сложнее с республиками Кавказа и Средней Азии, которым для вступления в новый политический союз с учетом их экономической ситуации и еще ненабранного международного авторитета придется, по-видимому, так или иначе признать старшинство его славянских первооснователей или уже совсем «самоопределиться».

На мой, может быть, излишне оптимистический взгляд, Беловежское соглашение вместе с тем не только не дает повода для паники, но, напротив, возрождает надежду. Пусть не в виде единой державы, но «Союз независимых государств» знаменует начало процесса реинтеграции поистине и без иронии братских республик, который столь же естествен, как и еще не вполне завершившийся процесс их размежевания.

Л. НИКИТИНСКИЙ.

КОГДА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР

Вчера в вечерней программе теленовостей было оглашено обращение Президента СССР, в котором он, в частности, предложил созвать внеочередной Съезд народных депутатов СССР. С аналогичной инициативой выступила группа народных депутатов в Верховном Совете СССР. Это был бы гроб для «соглашения трех». Однако, прогнозируя возможности такого Съезда, можно усомниться, соберет ли он необходимый кворум. Почти наверняка отзовет своих депутатов суверенная Украина, не исключено, что так же поступят Россия и Беларусь.

О рыцарстве, о подвигах, о славе

Борису Ельцину Джуна (о чем мы уже сообщали) самолично вручила орден Богини Бау и крест Мальтийского ордена. Отныне российский Президент будет именоваться рыцарем-командором, а кроме того — почетным доктором философии. Все эти знаки отличия пожалованы «за успехи в охране здоровья», как было сказано на церемонии вручения.

Неплохих успехов добился и тележурналист Александр Невзоров, который, не успев стать почетным российским академиком, тут же был пожалован титулом графа из рук лидера монархистов Алексея Брумеля за «патриотизм, надежность и непреклонность».

Тот же А. Брумель не обошел вниманием еще одного державного патриота — г-на Жириновского. Высочайшим указом Владимиру Вольфовичу присвоено звание генерал-аншефа и отдана во владение малороссская часть Империи — Украина, куда он направлен консулом.

Из прочих новостей: Минск, судя по всему, станет после встречи трех лидеров столицей нового государственного формирования — Союза Независимых Государств (бывш СССР). Николай Травкин стал меченосцем (именно с таким подарком он уходил со съезда ДПРа), а газета «День» — орденоносцем.

С. ФРОЛОВ.

ПАМЯТЬ

Два московских декабря

Было холодно. Около метро «Войковская» у палаток и магазинов стояли унылые очереди. И тут неожиданно появились эти парни в военных мундирах прошлых времен. Зеленые, красные цвета. Надо было видеть, что замотанные заботами люди смотрели на них с недоумением, даже настороженно... Как же все-таки мы отвыкли радоваться. Не хватает ни хлеба, ни зрелищ.

Треуголки, кивера, военная форма времен первой мировой. Но больше всего было касок и шинелей Великой Отечественной. У развилки шоссе собирались члены военно-патриотических клубов, ветераны-фронтовики, воины столичного гарнизона, суворовцы. Здесь в 1941 году в такие же морозные дни проходили войска, отправлявшиеся на фронт под Москву. От моста Победы начинался военно-исторический парад, посвященный 50-летию Московской битвы и 50-летию рождения советской гвардии.

Владимир Максимов возглавляет военно-патриотическое объединение «Россия молодая». Он рассказывал:

«Вот уже четыре года существует наше объединение. Мы увлеклись изучением эпохи Петра I. Нам кажется, от тех времен идет сильная духовная энергия, которая способна ободрить потомков, придать им нравственного здоровья, вернуть уважение к себе. Нечего и говорить, что сейчас мы в этом особенно нуждаемся. Нам интересно показать людям мундиры, знамена, оружие того времени. Многое делаем своими руками».

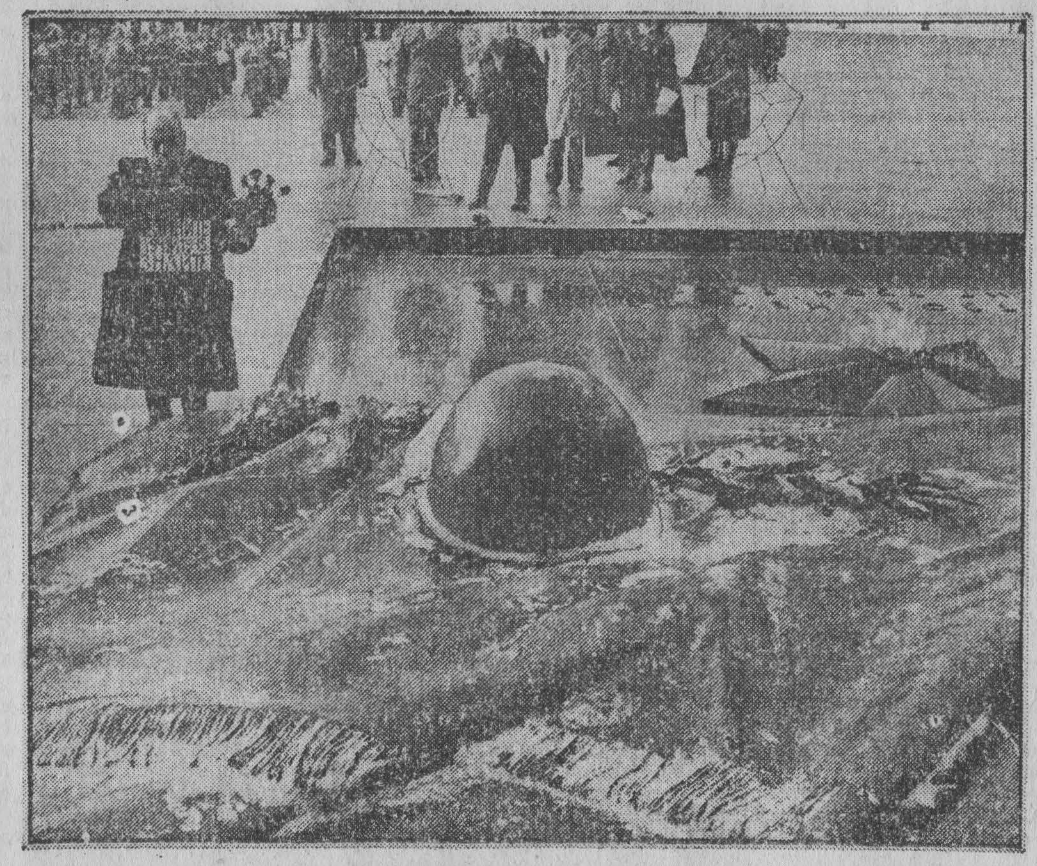
Теперь, куда ни глянешь, — всюду борьба. Мы и не заметили, как очутились среди непримиримых схваток. В том числе и на поле боев со своей историей. Поэтому становятся интересны люди, которые идут наперекор саморазрушению.

Уместно было бы вспомнить о параде 41-го года в осажденной Москве, но поиск исторических корней идет дальше. Необычно выглядел маршрут военно-исторического парада. Его участники прошли по улице Разина, в древности называвшейся Знаменской. Здесь, возвращаясь с Куликовской битвы, прошло войско Дмитрия Донского. Неподалеку от этой улицы Дмитрий Донской построил церковь Всех Святых на Кулишках, рядом с которой покоились бояре, павшие на Куликовом поле. Военно-исторический парад продолжался у памятника Минину и Пожарскому, перед памятником гренадерам — героям Плевны. Люди принесли цветы к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены.

Берет тревога, как бы не оказалось под угрозой в наше трудное время само понятие патриотизма. Вот почему так нужны те, кто способен соединить разрозненных между собой людей, напомнить о том, как выходил народ из трагических поворотов истории.

Они были одиноки в неприютной Москве. Но люди останавливались, увидя столь необычное шествие. Слушали стихи, которые неслись из динамика... Никто не видит, как горбится или выпрямляется человеческая душа.

Л. ОВЧИННИКОВА.
Фото В. КОРНЕЕВА.



В Тбилиси угоняют танки...

На днях группой неизвестных было угнано 10 танков, которые в соответствии с Венскими соглашениями должны были быть отправлены во Львов на переплавку. Сегодня на пресс-конференции исполняющий обязанности командующего ЗакВО генерал-лейтенант Греков объявил, что в данный момент угнанные танки находятся в гараже Кабинета министров Республики Грузия, где ведутся восстановительные работы. Отремонтированы уже семь машин.

...и судят оппозицию

Вчера начался суд над лидером Национал-демократической партии Грузии Георгием Чантурия. Он проходит в здании Министерства государственной безопасности, в условиях повышенной охраны, для чего перекрыта улица и вызвано дополнительное подразделение милиции и национальной гвардии. Интересно, что Чантурия инкриминируется именно руководство строительством баррикад, которые препятствовали движению городского транспорта по проспекту Руставели. Истцы — руководство трамвайно-троллейбусного треста города Тбилиси — на заседание не явились.

Напомним, что движение по проспекту Руставели было перекрыто задолго до появления баррикад НДП. Это было сделано по распоряжению руководства республики для защиты от оппозиции и проведения митингов у Дома правительства.

Чантурия третий раз предстал перед судом. Все три раза, в 83-м году и после событий 9 апреля 89-го, он обвинялся в организации массовых беспорядков. Однако на этот раз ему присвоен статус рецидивиста.

С. ЧЕРНЫХ.

В несколько строк

Российский парламент призвал Северную Корею отказаться от ее программы развития ядерных вооружений, заявил в понедельник во время своего визита в Сеул Председатель Верховного Совета России Руслан Хасбулатов.

Мэр Санкт-Петербурга Анатолий Собчак во время своего трехдневного визита в Финляндию запросил финнов о предоставлении городу продовольственной помощи. Он сказал, что нехватка продовольствия в Петербурге объясняется «политическими причинами».

Франс Пресс.

Выборы в Молдове: безоговорочная победа Снегура

В воскресенье, в день выборов Президента Молдовы, ударил мороз, остужая страсти, накалившиеся по обе стороны Днестра.

На Левом берегу ситуацию еще более обострил принятый Указ непризнанной Приднестровской Молдавской Республики о переподчинении под ее юрисдикцию здешних правоохранительных органов. Жители Григориополя сразу пикетировали местный отдел полиции, требуя по крайней мере отстранить четырех его руководителей.

— Мы лишены возможности обеспечить порядок на всей территории Молдовы. Боевики с Левобережья неоднократно уже применяли оружие,— сообщил накануне журналистам начальник управления информации МВД РМ Д. Корлэтяну.— Сообщения из пресс-центра МВД поступали действительно тревожные: «В постановлении председателя Верховного Совета ПМР Г. Маракуцы лица, не участвовавшие в выборах 1 декабря, объявлены вне закона... На тираспольском предприятии оборонного комплекса «Точлитмаш» уже два месяца действует цех по производству автоматов Калашникова».

Подтверждения первой информации в упомянутом постановлении не нашлось. По поводу второй мне сразу позвонил директор А. Большаков, утверждая, что его концерн «Точлитмаш» никогда к ВПК не относился, а производящиеся здесь литейные автоматы никак нельзя спутать со стрелковыми.

В общем, несмотря на взаимные опасения, обошлось без серьезных инцидентов. И уже в полдень стало очевидно, что выборы состоялись. Всего же в Молдове проголосовало около 83 процентов избирателей, почти все (98 процентов) высказались за избрание президентом М. Снегура, уже более года занимающего этот пост.

Н. ПРИХОДКО.

Кишинев.

Только румынских автоматов нам не хватало...

Со времени преображения молдавских стражей порядка из милицейских в полицейских была у них своя мечта — приодеться. В прошлое воскресенье она должна была осуществиться.

В полдесятого вечера 7 декабря к КПП Унгены, что на молдавско-румынской границе, подошла колонна из шести тяжелых грузовиков. По документам «КамАЗы» с прицепами должны были везти новенькие, сшитые в Румынии мундиры. Во всяком случае по «сопроводиловке» заказчиком груза является МВД Молдовы, организацией, взявшей на себя все хлопоты с перевозкой, — внешнеторговая ассоциация «Техноинтеркоммерц». На некотором расстоянии от колонны грузовиков на «Жигулях» следовал также сотрудник МВД Киу Антол Александру.

Когда сотрудники Комитета по охране государственной границы Союза вскрыли фургоны, внутри открылась «незадача». Вместо декларируемых курток и штанов, машины оказались загруженными стрелковым оружием и боеприпасами к нему. Слегка ошарашенные водители твердили одно: «Мы в погрузке не участвовали». На земле трепыхались обдуваемые ветром несколько комплектов обмундирования, которыми был прикрыт основной груз.

На следующий день колонна была отконвоирована на стоянку, где и был начат подсчет автоматов типа АК-47 либо АКМ калибра 7,62 румынского производства и патронов к ним. Пока что все сосчитать не удалось, но Министерство национальной безопасности Молдовы в присутствии представителей прокуратуры республики возбудило уголовное дело по факту попытки нелегального провоза оружия.

О. ТЕХМЕНЕВ.

Из переписки по поводу рижского ОМОНа

Через полмесяца после получения письма из Тюмени председателю Тюменского горсовета был отправлен ответ, подготовленный юридическим управлением Верховного Совета Латвии.

«Из вашего письма следует, что любой постоянный житель Латвии, переступив границу Латвии с РСФСР (граница до сих пор не охраняется), автоматически теряет правовую связь с Латвией и почему-то становится лишь гражданином несущ[redacted]его государства — Союза ССР,— говорится в послании заведующего юруправлением латвийского парламента А. Датавса.— Надо полагать, что любого постоянного жителя Тюмени, беспрепятственно приехавшего в Латвию, вы не будете признавать гражданином Латвии, если он при том совершил преступление в Тюмени. Тогда почему такая односторонность в оценке правового статуса С. Парфенова, который, безусловно, является постоянным жителем Латвии...».

Кстати сказать, в прошлую субботу по Латвийскому телевидению было показано интервью с бывшим соратником Парфенова по ОМОНу командиром взвода А. Кузьминым, командовавшим штурмом МВД республики 20 января. Как рассказал бывший омоновец, а нынче свидетель по деятельности отряда в Латвии, «изнасилование» одной из жен офицеров ОМОНа было фальшивкой. Сперва инсценировку предлагали провести с женой Кузьмина, что он категорически отверг. С той поры у него с Парфеновым разногласия усилились, поэтому он и не пожелал участвовать во второй инсценировке якобы по нападению на машину с Невзоровым, чтобы не быть «случайно» подстреленным. В своем телеинтервью А. Кузьмин подчеркнул, что не боится выступать, хотя и знает, что охота за ним ведется и его может постичь та же участь, что и застреленного 2 июля С. Кротова, бывшего инструктора омоновцев по рукопашному бою.

К. МАРКАРЯН. (Наш корр.).

Рига.

ВЗГЛЯД

Морской «батюшка»

С четырех лет бегал в церковь, в шесть читал Библию, в четырнадцать созывал односельчан на службу колокольным звоном. Сирота при живых родителях, поехавших с Украины в голодные годы «всеобщей коллективизации» искать счастья по белому свету, он при церкви и вырос.

Потом была война. Призванный на службу Родине Сергей Коробченко тридцать километров бежал за лошадью из села в райцентр, так хотел в моряки, на флот. Тельняшку выдали, но воевать пришлось на суше. Севастополь, Сталинград, вновь Севастополь, Будапешт. Из 1418 дней Великой Отечественной он был на фронте 1417 дней. Жив остался, считает, потому, что веровал, Бога помнил.

После войны работал в Севастополе водителем на «Скорой», а когда исполнилось пятьдесят, вновь пришел в церковь и в ней остался. Служил дьяконом в окраинных городских храмах. В августе 1991-го к нему, бывшему матросу, пришли морские офицеры и попросили стать их духовным пастырем. Было это до путча, чья завязка происходила неподалеку, в близком Форосе, до упразднения бдительных политорганов, до высочайшего разрешения Минобороны веровать во всевышнего... Сергей Тимофеевич понял их и принял предложение.

Собор Святого Равноапостольного князя Владимира венчает Центральный холм Севастополя. Когда-то это был главный храм города русской славы. Заложенный моряками Черноморского флота в 40-х годах прошлого века, он принял в свои стены прах четырех из них — героев Крымской войны русских адмиралов Павла Степановича Нахимова, Владимира Алексеевича Корнилова, Владимира Ивановича Истомина и Михаила Петровича Лазарева, отличившегося в сражении при Наварине.

Прошли войны и революции. Но посеченный картечью и пулями храм выстоял. В нем был клуб, были мастерские, потом склад. В 60-х в собор пришли реставраторы. Из адмиральских усыпальниц они вымели груды мусора, пустые бутылки, экскременты и — «костный материал». В коробке из-под обуви кости увезли в Ленинград.

Реставрируют Владимирский собор — лет тридцать. Могли бы и еще столько же... Возродить храм взялись моряки-черноморцы. 1 октября исполком горсовета зарегистрировал религиозное общество верующих русской православной церковной общины военнослужащих, ветеранов Черноморского флота и членов их семей, а городской музей обороны и освобождения передал ему храм Святого Владимира.

В июне 1941-го матрос Сергей Коробченко носил в собор мешки с песком. В октябре не менее лихого 1991-го благословением епископа Симферопольского и Крымского назначенный настоятелем Владимирского собора отец Сергий служил в нем всенощную. И как будто бы не было ни войн, ни революций, храм вновь принял под свою сень офицеров русского флота. В парадной форме, с орденами и при кортиках стояли они под рукой Бога во главе с контр-адмиралом Станиславом Георгиевичем Алексеевым. Адмирал не крестил лба. Неверующий, он пришел в храм, понимая, что православная вера для славян — это больше, чем вера в чудеса и милости. Для нас сейчас она — сила, может быть, последняя, еще способная спасти эту сошедшую с ума страну.

А. ХОХЛОВ.

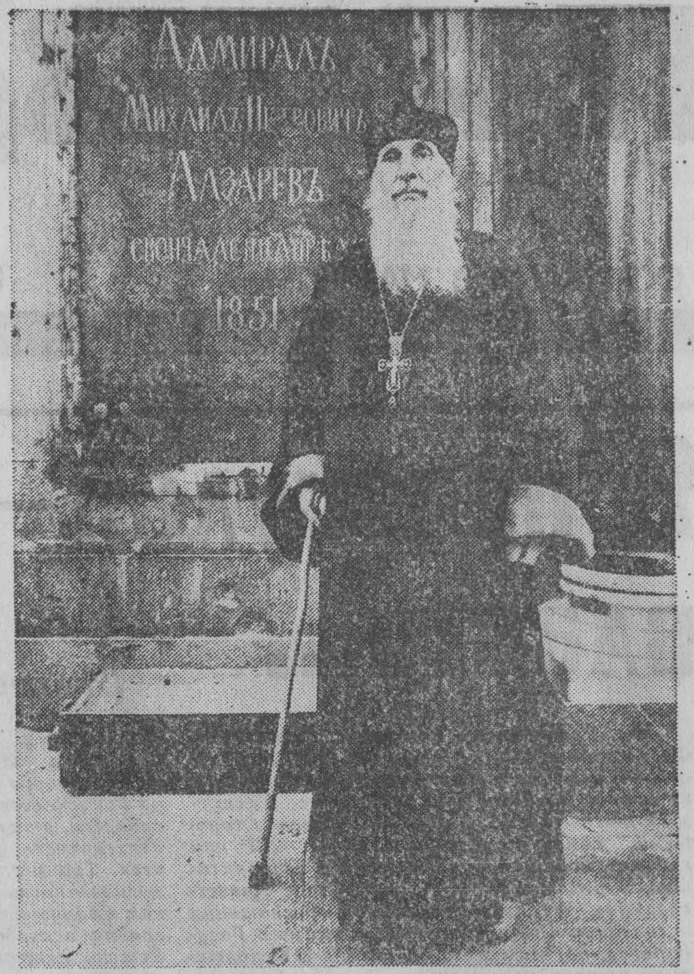


Фото В. ВЕЛЕНГУРИНА.

ТЕЛЕНЕДЕЛЯ

Неспетая песня моя

Очень, знаете ли, приятно ощущать себя нужным людям. Пару недель назад я осмелился дать работникам телевидения добрый совет: наснимать впрок сюжетов и время от времени выпускать их в эфир вместо оперативной информации, которой на ЦТ почему-то вечно не хватает. Кажется, прислушались. В программе «Утро», в тот самый день, когда в Москве было 6—8 градусов мороза, показали, как одетые в пиджаки и блузки москвичи отвечали на странноватый по нынешним временам вопрос журналиста: «Что вы станете делать, если у вас вдруг появится много денег?»

Пользуясь случаем, хочу подсказать еще одну деталь: чтобы сюжеты не старели, они должны быть ни о чем, как, например, вышеозначенный. Впрочем, эту-то истину на ЦТ, кажется, и так хорошо усвоили. Ничем иным не могу объяснить регулярное информирование телезрителей об открытии очередного валютного магазина. На прошлой неделе открылся еще один — где-то в Поволжье. И вы знаете, его начальники тоже обещают, что со временем будет осуществляться торговля и на рубли.

Это напоминает заявление сотрудника колбасного цеха какого-то спецмясокомбината о том, будто производимая там колбаса ничем не отличается от той, что идет в обычную торговлю. Сюжет об этом был показан в программе Александра Политковского «Политбюро», которая напомнила мне «Взгляд» в лучшие годы. Правда, без музыки, что тоже очень хорошо.

Одной из причин увядания «Взгляда» стало, как мне кажется, то, что из него исчезли по-настоящему сенсационные сюжеты. А они, оказывается, до сих пор есть. Очень уж мне понравился склад, на котором бутылка ликера «Амаретто» стоит аж четырнадцать целковых. А если кому это не по карману, то можно вина «Псоу» взять — по три сорок бутылочка.

С огромным удовольствием посмотрел я фильм «Свинарка и пастух». Можно, конечно, язвить по поводу «спецэффектов», наивной актерской игры и в особенности — героико-патриотических мотивов. А можно и не язвить. В этом случае получится просто хороший и точный кинодокумент той эпохи, когда портрет на ВДНХ, наверное, действительно что-то значил для человека.

И еще я понял, что традиции нынешнего эстрадного стихосложения («синий туман похож на обман» и пр.) — тоже родом из той славной эпохи. Есть в фильме эпизод, когда убеленный сединами мудрый горец хорошо поставленным оперным голосом поет песнь о любви и разлуке:

Ты живешь недалеко
от Белого моря.
Я живу недалеко
от Черного моря...

Скажу по секрету, я тоже набросал стишки. Вот они:

Одну заметку в рубрику «Теленеделя» я опубликовал в минувший вторник.

А еще одну заметку под рубрикой «Теленеделя» я опубликовал в этот вторник.

Теперь вот подыскиваю хорошего композитора — может славная песенка получиться.

Некто Б. КАРЛОВ.

ПРОГНОЗ

Свобода — без границ, а рынок без товара...

Прошлым летом мне позвонил тарусский земляк Владимир Осипов и сообщил, что со мной хочет встретиться профессор Индианского университета Даррел Хаммер. Как позднее выяснилось, Хаммер читал мои статьи, слышал о лекциях в Гарварде, в институте Кеннана и, приехав в Москву, решил познакомиться лично.

Даррел Патрик Хаммер оказался стопроцентным американцем, говорящим по-русски чисто, без акцента,— не частый случай для человека, не жившего в России. Беседовали мы с ним несколько часов, а прощаясь, Даррел подарил мне книгу Мильтона Фридмана «Капитализм и свобода».

Имя американского экономиста лауреата Нобелевской премии Мильтона Фридмана в нашей стране малоизвестно. И небесполезно воспроизвести рассказ Хаммера, как ему удалось раздобыть русский экземпляр знаменитейшей книги. Оказывается, Даррел прочитал в газетах, что находившийся с визитом в США Горбачев встретился в Калифорнии с Мильтоном Фридманом — об этом в нашей прессе не сообщалось — и что ученый преподнес советскому лидеру книгу «Капитализм и свобода», вышедшую в 1982 году в нью-йоркском издательстве Челидзе. Хаммер немедленно позвонил Фридману, связался с Челидзе, и перед отъездом в Москву получил русский экземпляр.

Эта история, на первый взгляд, выглядит несущественной. Однако в свете изложенного ниже она покажется знаменательной. Дело в том, что имя Мильтона Фридмана мне хорошо знакомо,— много слышал я о нем во время посещения израильских кибуцев, где Мильтона Фридмана чуть ли не предают анафеме: не раз и не два говорили мне о пагубности идей для израильской экономики этого ведущего теоретика неограниченной предпринимательской свободы.

Первое издание его **книги вышло в 1962 году. Но даже сегодня взгляды Фридмана служат столь шокирующим** вызовом нормам «развитого» капитализма, что его постулаты буквально бросают в дрожь. **Видимо, их особый радикализм и сделал идеи неограниченной предпринимательской свободы привлекательными для стран, попавших в полосу стагнации. Это ведь очень просто для властей, испытывающих трудности, — полностью отпустить вожжи и ждать, что все образуется само собой.**

Первой, насколько **известно, клюнула Аргентина.** В стране было отменено регулирование предпринимательской деятельности, резко снижены налоги на биржевые доходы. Но прошло немного времени, и политически устойчивая перонистская Аргентина начала валиться в пропасть нестабильности. Инфляция подскочила до цифры 500 процентов, пошел спад производства. А итогом стал длительный период политических потрясений

На рубеже восьмидесятых настала очередь Израиля. Правые, пришедшие к власти впервые за всю историю этой страны, сделали ставку на Мильтона Фридмана. До этого экономика Израиля развивалась по шведской модели, с сильными социалистическими тенденциями. Но правые круто повернули штурвал к неограниченной свободе.

Левые партии взбунтовались. **Они приводили в пример опыт Аргентины, предрекая** экономическую депрессию, финансовый крах. Увы, тщетно! — в конце семидесятых в Израиле приняли тот же пакет реформ, что и в Аргентине. Правительство снизило налог с биржевых доходов до символических двух процентов, и дельцы бросились делать деньги. Да, они делали уже не товары для народа, а деньги для себя. Биржевые спекуляции выросли до сумасшедших размеров — с сопутствующими такому буму самоубийствами тех, кто в одночасье разорялся. Инвестиции резко сократились: зачем вкладывать средства в развитие промышленности, если можно бешено заработать на финансовых спекуляциях, а жизненный стандарт обеспечить за счет импортных товаров? Начался рост безработицы, бюджет затрещал. Инфляция подскочила аж до 600 процентов!

В этом разгуле финансовых страстей относительную устойчивость удалось сохранить лишь кибуцам. Здесь не место анализировать устройство этих своеобразных социумов, еще в начале века взявших начало от российских толстовских коммун, которые, в свою очередь, впитали библейский дух кумранской коммуны эссенов, воспринятый Иисусом Христом. Суть в том, что в кибуцах жизнь протекает в абсолютном равенстве, без зарплаты, с общим шведским столом, в жилищах стандартных размеров. И их уникальный пример особо поучителен, поскольку раскрывает важнейшую закономерность рыночной экономики вообще. О ней мне говорили так:

— Для рынка безразлично, каков субъект хозяйствования. С экономической точки зрения, кибуцы — это социалистические хозяйства. Но мы прекрасно вписались в капиталистический рынок.

Это доказал и «мильтоновский» период развития израильской экономики. Кибуцы сумели избежать гибели, ни один из них не разорился, хотя, конечно, спад производства их затронул. Но ведь в этих «колхозах», которые неприятно поразили Коротича тем, что там не платят зарплату,— он сам сказал мне об этом,— **надаивают по 12 тысяч литров молока от коровы в год.**

Так что жизненный уровень **здесь высок. А между тем в хозяйственном плане кибуцы — это нормальные колхозы, избавленные от диктатуры плана, получившие экономическую свободу и вписанные в капиталистический рынок. Кстати, даже в таком фермерском штате, как Айова, мне говорили, что кибуцы** производительнее фермеров.

В общем, кибуцам было отчего проклинать Мильтона Фридмана, чьи идеи привели к спаду в Израиле. И примерно в 1983 году реформы начали свертывать. Однажды мне довелось услышать выступление экономиста Г. Лисичкина об израильском опыте борьбы с инфляцией. Увы, экономист ни словом не обмолвился о ее причинах — возможно, не в курсе? Но парадокс в том, что применительно к отечественным реалиям позиция Лисичкина отчетливо отдает привкусом «мильтоновской» экономики.

Чтобы по-настоящему понять нашу взбаламученную пришествием рынка действительность, надо читать не Маркса, а Драйзера. Откройте роман «Финансист» — Филадельфия середины прошлого века, лихорадочное накопление первоначального капитала, слияние политической и финансовой мафии,— и вы прочитаете о событиях, до боли знакомых по сегодняшним газетам. Драйзер сочно описал период дикого капитализма, который пытается продлить Фридман. И на Западе рассматривают его теорию отвлеченно от реальности — лишь в качестве некоего перца, без которого экономические дискуссии были бы пресными.

Но гораздо тревожнее, что идеи Мильтона Фридмана все сильнее завладевают сознанием наших экономистов, которые сегодня воздействуют на политику правительства.

Не знаю, прочитал ли Горбачев подаренную ему книгу, однако сама его встреча с Мильтоном Фридманом не может не привлечь внимания. Но если не сам Горбачев, то окружающие его экономисты из профессиональных чувств должны были проявить интерес к манифесту полной предпринимательской свободы. Но прошло полтора года, а ее нет. Более того, о Мильтоне Фридмане упоминают редко.

Это и настораживает: ведь последние события, связанные с шоковым переходом к рынку, развиваются почти по мильтоновскому сценарию, а ответственный чиновник московской мэрии Л. Пияшева действует точно по Фридману. Впрочем, кое в чем она его даже опередила, заявив по телевидению:

— Главное на данном этапе — не дать людям умереть с голоду.

Если бы **такое публичное** заявление сделал какой-либо ученый в США, это означало бы конец его карьеры — для цивилизованных стран неприемлемы экономисты, полагающие своей главной целью не допустить голодной смерти людей. Видимо, сегодня позволительна любая безнравственность, если молчат даже профсоюзы, обязанные немедленно подать в суд на Пияшеву за внедрение экономических мер, угрожающих, по ее признанию, голодной смертью.

Дух ультрарадикальных идей Мильтона Фридмана, ратующего за почти нулевое государственное регулирование рынка, витает над нашей страной. И это внушает большие опасения, ибо уроки истории на этот счет плачевны. Конечно, как в любой экстравагантной теории, в ней есть крупицы здравого смысла — они были частично использованы в Чили. Но в Чили Пиночета!

Впрочем, пора изложить основные взгляды Мильтона Фридмана, который вступил в битву с американскими интеллектуалами — «поклонниками расширения правительственных функций», как считает сам автор «Капитализма и свободы». Он настроен против либерализма, потому что «либерализм XX в. стал выступать за возрождение курса на государственное вмешательство и патернализм». А Фридман исходит «при оценке социальных институтов из свободы индивида или, быть может, семьи, как из своей конечной цели». Иными словами, речь идет о политической философии, которая базируется на индивидуализме, возведенном в ранг высшего смысла жизни: «Экономическая свобода — есть самоцель».

К чему этот лозунг ведет на практике, видно из его рассуждений об американской системе страхования по старости. Фридман решительно против нее, он пишет: «Да, мы хотели бы помочь бедным. Но оправдана ли помощь людям, независимо от того, бедны они или нет, по той причине, что они достигли определенного возраста?.. Те из нас, кто верит в свободу, должны также верить и в свободу людей совершать ошибки. Если человек сознательно предпочитает жить сегодняшним днем, использовать все свои средства для сегодняшних удовольствий и намеренно обрекает себя на безрадостную старость, то какое мы имеем право ему мешать?»

Это типичный, ключевой стиль рассуждений автора книги «Капитализм и свобода». Не говорю уже, что он входит в вопиющее противоречие с системой взглядов Мечникова, изложенных в «этюдах оптимизма», а Мечников замечательно изучил возрастную эволюцию психологии. Но дело и в том, что Фридман с такою же меркою подходит к образованию, профобучению. Он убежденный противник патентов на врачебную деятельность, отстаивая свободу каждого заниматься лечением больных. Как обернется это для пациентов? — Что же, пациент тоже свободен в выборе врача. Но как отличить профессионала от шарлатана? — Извините, это ваша проблема. Главное — свобода выбирать род деятельности.

В самом подходе здесь просматривается нравственная ущербность и, думаю, теперь понятен шокирующий эффект теорий Фридмана, который утверждает:

оказывается, «сельскохозяйственная программа, предназначавшаяся для оказания помощи безденежным фермерам и для реорганизации хаотической структуры сельскохозяйственного производства, превратилась в национальный скандал, сопровождавшийся разбазариванием государственных средств»;

оказывается, «если подвести итог, он, несомненно, окажется удручающим. Большая часть новых программ, развернутых правительством за прошедшие несколько десятилетий, не достигла своих целей. Соединенные Штаты продолжали двигаться по пути прогресса; американские граждане стали лучше питаться, лучше одеваться... Все эти плоды принесла частная инициатива и предприимчивость людей, действовавших сообща через посредство рынка, свободного от ограничений. Правительственные меры тормозили этот процесс».

Думаю, американцы лишь посмеиваются, читая эти строки. В Америке принято бранить правительство, однако лишь единицы, вроде Фридмана, одержимы идеями о нерегулируемом рынке. Этих рыцарей абсолютной экономической свободы готовы выслушивать, но их не подпускают к законодательной и исполнительной власти.

У нас наоборот! — явных и тайных приверженцев разрушительных идей Мильтона Фридмана пруд пруди среди экономистов, удовлетворяющих профессиональную любознательность за счет судеб великой страны. Один за другим с гордостью они заявляли: если не получится, я уйду... И уходили — в академические институты, в неправительственные фонды и прочие. А мы остаемся, и нам все хуже и хуже. На их место приходят новые, все более радикальные. Пришла команда Гайдара и тоже заявила: если не получится, мы уйдем... Они-то уйдут — а нам что делать после всех этих «сусаниных», на погибель заведших страну в экономические дебри?

Теперь прояснилось, что судьбоносное для страны дело — переход к рынку — было использовано в политических целях, для борьбы за власть. Вместо того чтобы дать свободу всем производителям — заводу, колхозу, шахте, создать рыночные механизмы и на этой основе развивать предпринимательство, телегу поставили впереди лошади и опять принялись что есть силы хлестать клячу истории. Но в этих условиях невозможно появление новых Морозовых, Лионозовых — их душит спекулятивно-компрадорский элемент, распродающий Россию. Ведь мы, отказываясь признавать это вслух, сейчас избрали именно мильтоновский вариант! Но он не только не стимулирует инвестиции в производство, а, наоборот, побуждает толковых людей делать вовсе не товары, а только деньги, деньги.

Когда в Москве ввели визитки, Попов утверждал, что недопоставку продовольствия столица сумеет компенсировать за счет обмена части продукции, скажем, грузовиков ЗИЛ. Эта идея вдребезги разбилась при столкновении с реалиями жизни. Сейчас, даже не извинившись, нам говорят снова: частные торговцы привлекут товары со всей страны... Но зачем это торговцам, если они могут делать деньги более легкими способами? Неужели наши властители дум считают, будто мы забыли, как в период дикого капитализма предприниматели лили наземь молоко с целью поддержания высоких цен?

«Я верю в то, что мы сумеем сохранить и распространить свободу, несмотря на размеры военных программ и экономическую власть, сосредоточенную в Вашингтоне»,— восклицает Мильтон Фридман. И эта патетическая вера Великого Индивидуалиста побуждает с сомнением отнестись к нашим экономическим программам. Неужели мы снова, в очередной раз возжаждали догнать и перегнать Америку? И если столь нелепых намерений у власти нет, то почему мы не желаем идти нормальным путем цивилизованных стран, а бросаемся в объятия шоковых теорий Мильтона Фридмана, который подвергает уничижительной критике правительство США?

Пока взбесившийся биржевик платит почти такой же налог, что и человек, желающий производить товары, честный предприниматель не народится. Те, кто создал такую дикую экономическую обстановку, действовали абсолютно по Мильтону Фридману, хотя и утверждали, что иного не дано. Теперь они же, игнорируя здравый мировой опыт, загоняют нас в тупик абсолютной предпринимательской свободы, выдавая пятый месяц беременности за девятый.

Не пора ли все-таки, как и положено, поставить лошадь впереди телеги и дать приоритеты тем, кто хочет производить товары, а не тем, кто бешено кует сегодня деньги?.. По Фридману, это станет ограничением капиталистической свободы. Но если, благодаря этим ограничениям, Америка стала такой, какая она есть, то стоит ли нам пытать судьбу, вновь экспериментировать на своем народе и быть святее Папы Римского?

Анатолий САЛУЦКИЙ.

У Казбека с Шат-горою вышел спор?

В кабинете начальника Генштаба новый хозяин

В субботу в Москве было объявлено, что вместо генерала армии Владимира Лобова новым начальником Генерального штаба Вооруженных Сил СССР назначен генерал-полковник Виктор Самсонов, еще в пятницу бывший командующий войсками Ленинградского (Санкт-Петербургского!) военного округа. Любопытное совпадение — генерал Лобов в свое время тоже командовал этим округом.

Владимир Лобов продержался в кресле, до этого принадлежавшем генералу армии Михаилу Моисееву, три с половиной месяца — срок, мягко говоря, небольшой. И из-за перестройки во всем, в том числе и в формулировках, с которыми отправляют на «заслуженный отдых» чем-то неугодных людей, невозможно понять: что же произошло?

Комментаторы на Западе говорят о том, что Лобова никак нельзя было отнести к числу реформаторов, и что, вполне возможно, что министр обороны сейчас старается избавиться от тех, кого связывают с прежними кадрами советских военных.

Есть и другая версия: Лобов не сказал ни слова во время августовского путча, в то время как Самсонов открыто выступил против решений маршала Язова.

Мне же представляется более реальной версия о том, что причиной отставки Лобова стали несложившиеся личные отношения с министром обороны.

В свое время генерал Лобов высказал мысль о том, что министром обороны должен быть гражданский человек, а начальник Генерального штаба — реально руководить войсками.

Мнение генерала армии Лобова

— Мой уход с поста начальника ГШ, очевидно, родил много слухов и домыслов. Поэтому я хотел бы сам прокомментировать свое освобождение от должности. Она была так же неожиданна для меня, как и назначение на эту должность.

Не знаю, что послужило причиной для такого решения. Первого декабря я убыл в командировку в Англию, шестого поздно вечером возвратился. Седьмого утром зашел к министру обороны, и он мне сказал, что дальше нам работать вместе невозможно. Мой преемник, оказывается, уже второй день дожидался моего приезда и своего назначения на должность.

Единственный упрек со стороны министра был в том, что последнее время я много выступаю в средствах массовой информации по вопросам военной реформы. И мое мнение стало расходиться с мнением маршала авиации Е. Шапошникова. Лично я не вижу в этом ничего плохого: ведь чем больше мнений, дискуссий, тем лучше для дела, тем более демократично идет процесс обсуждения военной реформы. Хотя принципиально я поддерживал точку зрения министра

Моя позиция, как профессионального военного, была и остается прежней, я сторонник глубоких преобразований, выступаю за то, чтобы сделать структуры Вооруженных Сил экономически менее обременительными для страны, а социальное положение офицеров и их семей — более защищенным.

А. КРАЙНИЙ.